

Dos pruebas de fuego

JESÚS VERGARA ACEVES*

La prueba de fuego que debe pasar nuestro país, si quiere continuar el proceso de la historia, es seguir siendo el México de siempre, anclado en los siglos pasados, o ser el México puesto en el único tiempo real, el de hoy.

1. HOMBRE ACTUAL

Hay tres características deficitarias muy propias del hombre actual. Primera: la globalización lo ha reducido a ser un simple ejecutor de lo mandado, como si fuera prácticamente un autómatas, sin autoconciencia plena ni libertad. Segunda: solo se le ha dejado y estimulado el deseo de la ganancia como motor de su trabajo, sin tomarlo en cuenta en su conjunto y sin libertad completa. Tercera: la libertad queda reducida a buscar más el ahorro en sus gastos y el mejor sueldo que pueda adquirir en el sistema. El ejecutor se mueve solo en esta dinámica, ganar más, vivir mejor, gastar más.

Como se puede suponer, ante esta reducción, se deja al hombre en un polvorín: esa situación, tan violenta, lo va a incitar a ejercer mayor violencia. Está, pues, prácticamente esclavizado a hacer lo que manda el sistema. Hay una necesidad imperativa de liberar al hombre de esa triple esclavitud, para recuperar su humanidad y plena libertad.

• Sacerdote jesuita. Es licenciado en Filosofía por el Instituto Libre de Filosofía en México; licenciado y doctor en Teología por la Universidad de Innsbruck, Austria, y doctor en Filosofía por la UNAM. Tiene estudios posdoctorales en Filosofía y Sociología en la Universidad de Toronto y la de Chicago.

La liberación del hombre, a partir de estas deficiencias, llama a tres actividades positivas que lo rescaten y lo reintegren a un humanismo más pleno: salir de la esclavitud de la oferta y la demanda y ampliar su libertad; para con ella poder escoger ampliamente entre valores y antivalores, para que desde ahí pueda volver hasta recuperar y tomar conciencia con plena libertad de su creatividad intelectual y sapiencial.

2. PEMEX

Las clases dirigentes de Petróleos Mexicanos (Pemex) han abusado de tal manera que reducen a la clase trabajadora a la simple condición de ser ejecutora de lo que le mandan, a obedecer a los poderosos para aumentarles sus ganancias y vivir mejor, sin poder crecer en la conciencia de la autonomía y libertad.

En este sentido, Pemex no es sino una de tantas empresas gubernamentales donde se sigue abusando, radicalmente, de la dignidad de la clase trabajadora. Son empresas inamovibles, bien establecidas e incapaces de cambio.

Cuauhtémoc Cárdenas es el gran defensor del Pemex tal como lo dejó su padre, Lázaro Cárdenas,¹ pero él no se abre al presente; México no sigue en la época de la preguerra mundial, sino que está inserto en la plena globalización. Tiene que cambiar y ello, consecuentemente, obliga a Pemex a estar en el presente. En este sentido, es reprochable la actitud de Cuauhtémoc, pues Petróleos Mexicanos (Pemex) debe entrar a un nuevo contexto de globalización que exige apertura y negociación.

Entonces, la prueba de fuego para Pemex consistirá también en ser el de siempre o convertirse en el que piden las nuevas circunstancias globalizadas del mundo actual: mejorar la condición de los trabajadores

1. Presidente de México de 1934 a 1940.

en forma más humana y tener más conciencia de una justicia social dentro de la globalización, y poder negociar para mayor justicia de todos.

A mayores abusos del mundo exterior es necesaria una mayor justicia al interior de México; es el único camino de la liberación.

Cito a continuación un amplio trabajo de Lorenzo Meyer, que en mi opinión integra, en su perspectiva, lo mejor que se ha dicho en los medios de comunicación, por eso me permito citarlo:

Interés nacional y mercado no son lo mismo
[...] privatizar en favor de las empresas extranjeras aún más la actividad petrolera mexicana no es necesariamente la mejor de las alternativas [...]. En el caso de la actividad petrolera en general, se aplica la misma lógica que con El Chamizal pero con una gran diferencia: en este caso las consideraciones económicas sí son importantísimas pero no son menos las simbólicas y las políticas, pues se trata de salvar —y aumentar— el capital de autoestima, de confianza en la capacidad nacional de sacar adelante en México y por mexicanos a esta gran empresa [...]. El 38 del siglo pasado fue uno de esos raros momentos de nuestra historia donde un proceso político culminó en una creación neta de confianza de los mexicanos en ellos mismos [...]. El problema de Pemex es el del país: la pésima calidad de su administración, su corrupción [...]. Conclusión: Lo que renovaría la confianza del ciudadano mexicano en su destino común no sería ver más Halliburtons o Exxons en México, sino el resurgimiento de una gran empresa petrolera nacional, administrada con honestidad y sentido de gran proyecto nacional. Esa es la reforma que se requiere.²

2. Lorenzo Meyer. “Interés nacional y mercado no son lo mismo”, en *Reforma*, México, 8 de agosto de 2013 [DE disponible en: http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=1737].

México y su petróleo

[...] Clare Ribando [...] especialista en asuntos latinoamericanos publicó un documento titulado: “La administración de Peña Nieto en México: prioridades y temas clave en la relación USA-México” [...] [en el que encontramos] una aceptable síntesis de la agenda México-Estados Unidos en el arranque del gobierno de Enrique Peña Nieto [...] [en la que destaca que este] quiere abrir el campo [energético] a la empresa privada pero las fuerzas nacionalistas aún pueden descarrilar su proyecto.³

El diagnóstico y la solución desde la perspectiva norteamericana:

Ocho son las recomendaciones a las que llegaron los convocados por el ITAM —centro formador del núcleo duro de la tecnocracia mexicana— y el WWC [Woodrow Wilson Center de Washington]. La primera es la “urgencia” de reformar la industria de los hidrocarburos en México, la segunda es la necesidad de claridad en los conceptos, pues debe alcanzarse un “verdadero consenso político y social” sobre el tema, pues lo que se busca —tercer punto— es la seguridad energética [...] y la cuarta, quinta y sexta se refieran a la necesidad de que el gobierno llevara a cabo un cambio ambicioso en la letra de la Constitución para dar la máxima flexibilidad a la suscripción de contratos de riesgo, reparto de la producción y el otorgamiento de concesiones al capital privado. De no lograrse lo anterior, México no podrá hacer frente al enorme problema fiscal y energético que se le viene encima. [...]. Conclusión: Ildo Luis Sauer, ex director de Petrobras [...] la empresa pública brasileña que el grupo ITAM-WWC pone como ejemplo a seguir, acaba de advertir que el

3. Lorenzo Meyer. “México y su petróleo (¿Su de él o su de ellos?)”, en *Reforma*, México, 19 de septiembre de 2013 [DE disponible en: http://www.lorenzomeyer.com.mx/www/lo_mas_reciente.php?id=1884].

gobierno brasileño ya se arrepintió del resultado de su *partnership* [asociación] con los grandes del petróleo, y que perdió alrededor de 75 mil millones de dólares al poner el 30% de Petrobras en la bolsa de Nueva York [...]. Su recomendación, basada en la experiencia, es modernizar Pemex pero sin abrirlo a las empresas externas.⁴

La opinión mundial sobre Pemex queda bien plasmada en la síntesis de un artículo de *Wall Street Journal* que cito a continuación:

La reforma energética [...] contempla conceder contratos de licencia diseñados para acceder a depósitos de gas y de crudo en aguas profundas. Este modelo daría a las empresas interesadas una parte del petróleo o gas que se lograra extraer y no solo repartiría las ganancias en monetario entre las partes [...]. Los contratos de ganancias compartidas, en los que toda la producción va al Estado, se plantearían sólo para campos petroleros de bajo riesgo. Los otros dos en negociaciones se utilizarían para proyectos de mayor riesgo y alcance. Expertos explicaron que para las compañías sería más atractivo tener en su propiedad barriles de petróleo, y por lo tanto se podrían atraer mejores inversiones. La razón es que al tener la libertad de comercializar los barriles por ellas mismas, podrían dirigirlos a los mercados que mejores cotizaciones les ofrecieran y no Pemex, porque se cuestiona mucho su administración [...]. Las fuentes consultadas dijeron que, en los contratos de licencias especiales de producción para depósitos de gas y en aguas profundas, una empresa controlaría el petróleo tras pagar regalías e impuestos. En la otra opinión compartida con el PAN, el operador tendrá un porcentaje por la venta del petróleo y un porcentaje de la producción en especie, utilidad neta, recuperación de inversiones y costos.⁵

4. *Idem*.

5. Reforma. "Negocian Peña y AN ampliar la energética", en *Reforma*, México, 6 de noviembre de 2013.

Al interior de México la mejor opinión la resume y publica Leo Zuckerman:

“Enrique Peña Nieto está negociando una reforma más ambiciosa que la propuesta inicial del trimestre pasado” [...]. De esta forma, el gobierno, por un lado, demuestra que, como en la reforma fiscal, está dispuesto a una postura pragmática para sacar adelante la reforma más importante y, por el otro, que ya entendió que, haga lo que haga, la izquierda se movilizará para echar abajo cualquier tipo de apertura energética [...] las “concesiones” o “licencias” son una mejor manera para que el sector privado participe en la exploración y explotación de hidrocarburos [...]. La producción compartida [...] podría usarse para campos más riesgosos [...] un tercer tipo de contrato de licencia para los campos en aguas ultraprofundas y gas de esquisto, en los que la empresa controlaría el petróleo tras pagar regalías e impuestos.⁶

México entraría a la globalización compartida.

3. EDUCACIÓN

La prueba de fuego de la educación será dar el paso trascendental y necesario de dejar de ser un sistema educativo simplemente programado y abusivo, a convertirse en uno que busque una educación según el perfil del hombre que queremos hoy. Esto, que es lo esencial, todavía no se ha hecho en México.

Por ello, a continuación transcribo el texto que me facilitaron Fernando Mejía Botero, Francisco Urrutia de la Torre y Adriana Olvera

6. Leo Zuckermann. “Que viene una reforma energética audaz, profunda y prometedora”, en *Excélsior*, México, 7 de noviembre de 2013 [DE disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/leo-zuckermann/2013/11/07/927403>].

López, del Centro de Estudios Educativos (CEE),⁷ que en el contexto de la reforma a los artículos 3 y 73 constitucionales, ofrecen sugerencias sobre los ajustes necesarios al concurso para la asignación de plazas y el establecimiento de un sistema descentralizado de evaluación y certificación, válido y confiable, para el magisterio, que me parece oportuno a fin de comprobar la necesidad del paso que debe dar la educación del México de siempre al México de hoy.

Insisto, lo que ha cambiado son los programas de la educación, pero no se ha hablado nunca del perfil del hombre que queremos educar.

Argumentos y propuestas programáticas sobre el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional docente en el contexto de la reforma a los artículos 30. y 73 constitucionales

De frente al Decreto de reforma a los artículos 30. y 73 constitucionales, que alude a la regulación del ingreso, promoción, reconocimiento y permanencia de los docentes en el servicio profesional, los autores argumentan sobre aspectos de esta en los que se plantean modificaciones relevantes para la relación entre el Estado mexicano y los profesionales de la educación, y establecen algunas sugerencias para su concreción con ajustes al actual concurso para la asignación de plazas, un sistema descentralizado de evaluación y certificación como reconocimiento y promoción vertical, así como un sistema válido y confiable para valorar al magisterio en clave de permanencia, mejora continua y desarrollo profesional.

7. Fernando Mejía Botero, Francisco Urrutia de la Torre y Adriana Olvera López. "Argumentos y propuestas programáticas sobre el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional docente en el contexto de la reforma a los artículos 30. y 73 constitucionales", en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. XLIII, núm. 1, México, Centro de Estudios Educativos, 2013, pp. 9-20 [DE disponible en: <https://docs.google.com/file/d/oB8hystq5AOK4TWZHclxNGlObTA/edit?pli=1>].

Conocer con profundidad el quehacer de las y los maestros mexicanos resulta clave en los tiempos que corren para quienes pretendemos contribuir, de manera auténtica, a la mejora de la calidad y la equidad de la educación que los mexicanos nos damos.

La profesión de maestra o maestro es una función social central y uno de los pocos roles imprescindibles en cualquier sistema educativo. Tiene como rasgos los que, según J. B. Toro [...] ⁸ definen cualquier profesión moderna: a) la atención de un problema que la sociedad considera relevante solucionar y prevenir de manera continua; b) un espacio o lugar social donde se espera que se solucione o se prevenga el problema; c) un conjunto de métodos e instrumentos que se espera que ese profesional debe conocer y manejar con destreza y competencia ética; d) símbolos, rituales y lenguajes propios de la práctica profesional; e) reconocimientos económicos, sociales y atribuciones de poder que incentivan o facilitan el ejercicio de la profesión, y f) una ética y comportamiento públicos que la sociedad exige y demanda de esta.

En particular, la docencia es un oficio con énfasis intelectual, reglas y mecanismos para el ingreso a la profesión y su ejercicio, un cuerpo de conocimientos propios y un gremio profesional que se ocupa de actualizarlo y nutrirlo [...]. ⁹ Una de sus características es que un alto porcentaje de quienes la ejercen, terminan su carrera en el mismo puesto de trabajo en el que la iniciaron. El Decreto por el que se reforma el artículo 30. en sus fracciones III, VII y VIII, y el 73, fracción XXV, y se adiciona un párrafo tercero, un inciso d) al párrafo segundo de la fracción II y una fracción IX al artículo 30.

8. José Bernardo Toro. "Perfil del educador de la escuela católica", en IV Congreso Nacional de Educación Católica, Bogotá, CONACED, 25-28 de septiembre de 2003, p.2.

9. Ángel Díaz Barriga y Catalina Inclán. *El docente en las reformas educativas. Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos*, México, Clacso, 2001.

de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos [...] ¹⁰ versa explícitamente sobre la profesión docente: a) En la fracción III del artículo 30., donde declara que el ingreso al servicio docente y la promoción a los cargos de dirección o supervisión en la educación básica y media superior se realizarán “mediante concursos de oposición que garanticen la idoneidad de los conocimientos y capacidades que correspondan”, que “la ley reglamentaria fijará los criterios, los términos y condiciones de la evaluación obligatoria para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional con pleno respeto a los derechos constitucionales de los trabajadores de la educación”, y que “serán nulos todos los ingresos y promociones que no sean otorgados conforme a la ley” (*ídem*). b) En la reforma a la fracción XXV del artículo 73 constitucional, donde se otorga al Congreso de la Unión la facultad para establecer el Servicio Profesional docente. c) En el artículo transitorio quinto, que responsabiliza al Congreso y a “las autoridades competentes” de prever, al menos: “...El uso de la evaluación del desempeño docente para dar mayor pertinencia y capacidades al sistema nacional de formación, actualización, capacitación y superación profesional para maestros, en el marco de la creación de un servicio profesional docente” (*ídem*).

Con base en la información disponible [...] ¹¹ y estudiada en el CEE respecto a los asuntos que aborda la reforma [...] ¹² argumentamos y proponemos: Sobre el ingreso al servicio profesional docente: El Ejecutivo federal viene realizando, desde 2008, un concurso nacional de asignación de plazas docentes solo en educación básica. A

¹⁰ Poder Ejecutivo Federal / Presidencia de la República. “Decreto por el que se reforman los artículos 30. en sus fracciones III, VII y VIII; y 73, fracción XXV, y se adiciona un párrafo tercero, un inciso d) al párrafo segundo de la fracción II y una fracción IX al artículo 30. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”, en *Diario Oficial de la Federación*, México, 26 de febrero de 2013.

¹¹ Alba Martínez Olive. “Evaluación de maestros. ¿Y sí, para variar, aprendemos de nuestro propio pasado?”, en *Revista AZ*, núm.60, México, agosto de 2012.

¹² *Ídem*.

la fecha de la publicación de este artículo, el Órgano de Evaluación Independiente con Carácter Federalista (OEIF), que opera según lo pactado en la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) entre la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), ha iniciado las labores necesarias para la sexta edición de este concurso, que intenta seleccionar a los maestros con el mayor nivel de competencia para la labor docente. En un principio tenía también el propósito de describir los aspectos sujetos de actualización, pero más tarde se eliminó por limitaciones de la prueba para atender este tema. El concurso se realiza, fundamentalmente, mediante la aplicación de los exámenes nacionales de conocimientos y habilidades docentes, que son pruebas de opción múltiple sobre tres dimensiones del saber necesario para el ejercicio de la docencia:

- Competencias docentes.
- Conocimiento de la educación básica.
- Habilidades intelectuales.

Contrario a lo que declaran los encabezados de los diarios, y las editoriales de no pocos “expertos en educación” respecto a que la mayoría de los maestros “reprueba” los exámenes, la variable determinante para la asignación de plazas a los aspirantes es la oferta disponible en cada entidad federativa, y no la cantidad de aciertos obtenidos por ellos en las pruebas. En todo caso, el número y la dificultad de los aciertos no son inocuos.

La probabilidad de obtener una plaza es muy diversa, según la oferta dispuesta en cada entidad. Por ejemplo:

- En Nuevo León, nueve de cada diez, y en el Distrito Federal, ocho de cada diez aspirantes obtuvieron plazas en dos ediciones distintas del concurso;
- En Aguascalientes y Veracruz, en cambio, menos de dos por cada diez docentes que presentaron la prueba obtuvieron una plaza en tres y dos ediciones del concurso, respectivamente;

- Chiapas y Nuevo León presentaron una disminución abrupta en la proporción de las plazas otorgadas respecto a los aspirantes que dieron el examen en el ciclo escolar 2011–2012;
- Sonora, por su parte, reportó un aumento significativo del ciclo 2009–2010 al 2010–2011.

No se dispone de información respecto a la cantidad requerida de plazas en cada entidad federativa; en cambio, sí se sabe el número de plazas que se someten a concurso o la proporción de ellas que es otorgada. También que hay entidades federativas que incluyen “otras evaluaciones” en el concurso, además de los exámenes nacionales de conocimientos y habilidades docentes. La información disponible respecto a los exámenes y concursos reporta una relación inversa entre la probabilidad de obtener una plaza y el número de aciertos logrados por los aspirantes, lo que significa que cuanto más probabilidad haya de obtener una plaza, es menor el número de aciertos necesarios para hacerlo. Lo anterior indica que los resultados del concurso están influidos por factores externos a las pruebas. A partir de esta situación, se propone que el concurso de asignación de plazas docentes se organice de manera que atienda las necesidades de contratación de cada entidad federativa mediante:

- La explicitación de un “perfil de competencias docentes”, con base en el cual se diseñen los instrumentos para el concurso.
- Tres etapas de evaluación: 1) Un examen de conocimientos y habilidades docentes, que tanto los maestros de nuevo ingreso como los que están en servicio puedan presentar en diferentes momentos a lo largo de un año lectivo. 2) Una evaluación del desempeño mediante la valoración de una videograbación de la práctica docente en el aula, y la presentación de un plan de mejora. 3) Un portafolio de evidencias del quehacer educativo de cada aspirante.
- La contratación exclusiva de las y los maestros que cumplan con los requisitos académicos y el nivel de competencia estipulado en un perfil.

- El establecimiento de una política de asignación de maestros con base en las necesidades de las escuelas. En la revisión hecha no se observa un criterio claro de este tipo para las asignaciones publicadas.

Sobre la promoción y el reconocimiento en el servicio docente

Se tratan aquí dos asuntos que, nos parece, pueden ser gestionados de manera integrada, haciendo la distinción pertinente entre ellos. Uno es una promoción vertical y el otro una horizontal. La promoción de docentes a los cargos de supervisor y director escolar tiene la característica de ser “vertical”. Se realiza, según el Reglamento de Escalafón de Trabajadores al Servicio de la SEP [...] ¹³ a partir de tres criterios: sus conocimientos sobre el sistema educativo, sus aptitudes, su antigüedad y su disciplina (incluye su puntualidad). El Sistema Educativo Nacional (SEN) no dispone, en rigor, para este procedimiento, de un sistema de evaluación de los conocimientos y aptitudes de los maestros. A partir de lo anterior, proponemos establecer un sistema descentralizado de evaluación y certificación para la promoción de docentes al cargo de supervisor, director o asesor técnico pedagógico (ATP) —el último, por formalizarse como tal ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)—, en el que las necesidades de contratación sean atendidas en el plano local. Es relevante y pertinente que solo se contrate a docentes que cumplan con los requisitos académicos y el nivel de competencia que se requiera para estos cargos directivos. Para lo anterior, es necesario construir un nuevo perfil de las competencias del supervisor, el director y el ATP y revisar el Reglamento donde se establecen sus funciones y mecanismos de evaluación, a partir de sus condiciones de trabajo en la actualidad. En cuanto al reconocimiento, el Programa

13. Poder Ejecutivo Federal / Presidencia de la República. “Reglamento de escalafón de los trabajadores al servicio de la Secretaría de Educación Pública”, en *Diario Oficial de la Federación*, México, 14 de diciembre de 1973.

de Carrera Magisterial, en sus tres vertientes (docentes, directores y supervisores) cuenta, desde 1993, con un sistema de evaluación para informar la “promoción horizontal” y la formación continua asociada a ella. Su última reforma concentra esta evaluación, de manera reduccionista, en la “evaluación universal” y en los resultados de la prueba ENLACE que reportan los alumnos asignados al docente. A propósito, se plantea como una necesidad del SEN:

- Revisar el sistema de evaluación vigente, en el que es grave la sobreponderación al factor “aprovechamiento escolar” (que en este caso usa los resultados de la prueba ENLACE), cuando es bien sabido que las diferencias en el logro de los alumnos de un docente, medido en un momento dado en el tiempo —sin distinguirlo del logro de los alumnos al inicio de la actividad del docente en cuestión, ni de los factores contextuales que inciden en el aprendizaje— no pueden atribuirse al desempeño individual del maestro y, en cambio, se asocian principalmente a factores externos a la escuela, como el contexto socioeconómico de las familias o la escolaridad de la madre. Asimismo, en estudios recientes se ha documentado que factores que implican pero trascienden la responsabilidad de cada docente, como la gestión escolar [...] ¹⁴ pueden influir de modo relevante en el logro académico.
- Incorporar en Carrera Magisterial el desempeño docente en el salón de clases como criterio de valoración, mediante los Estándares de desempeño docente en el aula [...]. ¹⁵
- Diseñar y desarrollar reconocimientos en el nivel del colectivo docente escolar puede estar unido al sistema de evaluación, ya sea como factor de ponderación, o valorando los procesos y los resultados colectivos y no los individuales.

14. Heurística Educativa. *Estándares de gestión escolar para la educación básica*, México, SEP / SNTE / EXEB / UPN / CEE / SIEME / HE, 2010.

15. Secretaría de Educación Pública, SEP. *Documento base. Estándares de desempeño docente en el aula para la educación básica en México*, México, SEP / SNTE / EXEB / UPN / CEE / SIEME / HE, 2010.

- Transformar el Programa de Carrera Magisterial en un modelo de mejora continua y desarrollo profesional, con base en el sistema diseñado, desarrollado y piloteado en México con la colaboración del CEE, Heurística Educativa, Servicios de Información y Medición Educativa y la Universidad Pedagógica Nacional [...].¹⁶

Sobre la permanencia en el servicio profesional docente

El efecto de la evaluación obligatoria a los docentes en su permanencia en su puesto de trabajo y profesión es el tema más controvertido de la reforma en proceso, aun cuando el texto de su decreto señala que habrá “pleno respeto a los derechos constitucionales de los trabajadores de la educación”. Con la legislación reglamentaria pendiente, no se descarta que el impacto de la evaluación en la (no) permanencia de las y los maestros en sus cargos pueda involucrar solo a los de nuevo ingreso al servicio profesional. Compartimos la postura de que tanto los docentes como otros profesionales del sistema educativo nacional, lo mismo que todo aquel que no cumpla con las funciones propias de su oficio conforme a lo que la sociedad requiere y ha convenido con él, han de ser removidos de sus cargos. Para contribuir con la realización de esta premisa en el caso de los profesionales de la docencia, y toda vez que no existe, en el presente, un sistema de evaluación cuyas consecuencias incidan en la permanencia de los docentes en su profesión, proponemos:

- Diseñar y desarrollar un sistema de evaluación con una solidez técnica tal que permita la valoración integral, válida y confiable del desempeño de las y los maestros —es decir, que se haga cargo de la innegable complejidad de la profesión docente [...].¹⁷

16. Centro de Estudios Educativos, CEE *et al.* “Documento base. Estándares para la educación básica en México. La articulación de estándares de desempeño de alumnos, docentes y escuelas como base de un proceso de mejora académica de las escuelas de educación básica”, México, SEB / OEI / CEE / SIEME / HE / UPN, 2011 [DE disponible en: <http://cee.edu.mx/referentes/index.html> (Menú principal/Sistema de Estándares/Documento base), consultada el 21 de marzo de 2013].

17. Cfr. SEP. *Op. cit.* y CEE *et al.* “Fundamentos conceptuales y metodológicos de los referentes para la

En síntesis

Proponemos concretar el contenido de la reforma a los artículos 30. y 73 constitucionales, sobre:

1. El ingreso al servicio profesional docente, mediante un concurso de asignación de plazas que atienda las necesidades de contratación en cada entidad federativa con base en: a) la explicitación de un perfil de competencias docentes, b) tres etapas de evaluación (examen de conocimientos y habilidades, evaluación del desempeño por medio de una videograbación en el aula, y un portafolio de evidencias), c) contratación restringida a los docentes que cumplan los requisitos académicos y de competencia del perfil, d) asignar a los docentes con base en las necesidades de las escuelas.

2. La promoción en el servicio y el reconocimiento al trabajo de las y los maestros, con un sistema descentralizado de evaluación y certificación basado en requisitos académicos y de competencia profesional para los cargos de supervisor, director o ATP.

Lo anterior requiere renovar el perfil de competencias para estos cargos directivos. En cuanto al reconocimiento, que este sea a través de la mejora del sistema de evaluación vigente, de modo que no sobrepondere los resultados del factor “aprovechamiento escolar” (sin importar qué prueba se use), incorpore la evaluación del desempeño docente en el aula e incluya reconocimientos a los colectivos escolares. Conviene a ambos que se transforme el Programa de Carrera Magisterial en un modelo de mejora continua y desarrollo profesional apoyado por los Estándares para la educación básica en México.

3. La permanencia en la profesión, con apoyo en un sistema de evaluación válido, confiable e integrador, que permita apreciar la calidad del desempeño docente en su complejidad y contribuya a su mejora continua, e informar la provisión de medios efectivos para el desarrollo profesional del magisterio.

mejora de la educación básica: estándares de contenido y desempeño curricular, de desempeño docente en el aula y de gestión de escuelas”, México, SNTE / ExEB / UPN / CEE / SIEME / HE, 2008 [DE disponible en: <http://cee.edu.mx/referentes/index.html> (Menú principal/Sistema de Estándares/Fundamentos/Fundamentos conceptuales), consultado el 21 de marzo de 2013].

Estos tres elementos se han de desarrollar en un sistema de evaluación que tenga como prioridad la mejora continua y el desarrollo profesional de las y los docentes, y estar lejos de una lógica de “cacería de brujas” o de reportar consecuencias injustificadas, como es el intento de medir el desempeño docente con apoyo exclusivo en el resultado de los alumnos, aun con los modelos estadísticos más sofisticados, como es el “modelo de valor agregado” [...].¹⁸ La sofisticación estadística no resuelve los problemas atinentes a la profesión docente. El sistema ha de ser explicativo; es decir, que nos dé cuenta del estado de la cuestión de los factores intervinientes en el complejo quehacer docente —y no las estrategias manidas de *ranking* o de “buenos deseos”, que no logran generar una dinámica resiliente ni tienen criterios claros para la mejora continua—. El sistema no podrá gestionarse con base en un solo indicador cuantitativo, ni evitar una sobreponderación del mismo, ya que es bien sabido que, en estos casos, se desvirtúa el indicador. Esto está documentado con suficiencia en lo que se conoce como la “Ley de Campbell” [...].¹⁹ Recomendamos lo anterior para que la aportación de los docentes al aprendizaje de los alumnos en las aulas y las escuelas de México mejore realmente.

4. CONCLUSIÓN

Hemos indicado las condiciones fundamentales que tiene que satisfacer el México de hoy por el gobierno de Enrique Peña Nieto.

No atajar esos problemas significa permanecer en el pasado, por eso el señor presidente se encuentra ante una doble prueba de fuego.

18. Sharon L. Nichols y David C. Berliner. *Collateral Damage: how high-stakes testing corrupts America's schools*, Cambridge, Harvard Education Press, 2008; Donald T. Campbell. *Assessing the impact of planned social change. The Public Affairs Center*, Hanover, New Hampshire, Dartmouth College, 2007.
19. Donald T. Campbell. *Op. cit.*; David C. Berliner y Sharon L. Nichols. *High-stakes testing is putting the nation at risk education week*, Cambridge, Harvard Education Press, 2007; David C. Berliner y Sharon L. Nichols. *The inevitable corruption of indicators and educators through high-stakes testing*, East Lansing, The Great Lakes Center for Education Research & Practice, 2005.